

И. В. МАЩЕНКО
Свердловск

ИЗ НАБЛЮДЕНИЙ НАД СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СТРУКТУРОЙ ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТОПОНИМОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Топонимы типа *Зарека, Подгора, Заборье, Подболожье* давно интересуют лингвистов. Изучению названий этого типа в различных славянских языках посвящены работы М. Караса¹, И. Дуриданова², В. Шпербера³. В СССР об этом писали А. В. Никитин⁴, В. А. Никонов⁵, Ю. Г. Вылежнев⁶, Ю. А. Карпенко⁷, Т. А. Кульпина⁸ и др. Цель настоящей статьи — рассмотреть словообразовательную структуру таких топонимов, выявить продуктивность и сочетаемость некорневых морфологических элементов в пределах этого типа на сравнительно широкой территории с русским населением. В статье использованы материалы Севернорусской топонимической экспедиции Уральского университета, собранные в Архангельской, Вологодской и Кировской областях.

При образовании названий рассматриваемого типа в русской топонимии используются префиксы *за-* (пож. *Заистóчье*, лес *Зако-*

¹ См.: М. Karas. Nazwy miejscowe typu Podgóra, Zalas w języku polskim i w innych językach słowiańskich. Wrocław, 1955.

² И. Дуриданов. Префиксально-именный тип в болгарски и неговото значение за топонимичната стратиграфия. — В сб.: *Onomastica*. Wrocław — Kraków, 1960, 6, с. 121, 186.

³ W. Sperber. Typ Podgóra, Zalas w gornoluzyckich nazwach terenowych. — *Poradnik jezykowy*. Warszawa, 1957, с. 222—257.

⁴ А. В. Никитин. Топонимы типа «Подъяблонька» в местных названиях земельных угодий Псковской и Новгородской областей. — Псковские говоры. (Тр. первой псковской диалектологической конференции 1960 г.). Псков, 1962, I, с. 96—118.

⁵ В. А. Никонов. Русские префиксально-бессуффиксальные названия. — В сб.: *Onomastica*. Wrocław — Kraków, 1961, 7.

⁶ Ю. Г. Вылежнев. К вопросу о современном распространении топонимов типа *Забережник, Подгора* на территории Пермской области. — В сб.: Всесоюзная конференция по топонимике СССР. Л., 1965, с. 261—266.

⁷ Ю. А. Карпенко. Еще о топонимической префиксации. — В сб.: Конференция по топонимике Северо-Западной зоны СССР. Рига, 1966, с. 59—62.

⁸ Т. А. Кульпина. О названиях типа *Подгора, Залес* в микротопонимии Горьковской области. — В сб.: *Ономастика Поволжья*. Ульяновск, 1969, вып. 1, с. 152—155.

Прилу́г, пож. (Арх., Пинеж., Косыл на *Прилу́г*.
Усть-Немнюга)

Часть ориентированных топонимов образуется от собственных имен: личных (лог *Занастáсье* — Киров., Халт., Навалихины), от названий ранее возникших топонимов (*Заглубо́кое* «поле за ручьем Глубокий» — Арх., Уст., Некрасово; поле *Овла́сово* «недалеко была расположена д. Власово» — Арх., Карг. Абакумово; поле *Подга́рки* «находится рядом с полем Гарь» — Арх., Карг., Низ).

Но большая часть ориентированных топонимов образуется от апеллятивов, которые указывают на вид объекта, характер ландшафта, различные виды растений, на предметы, являющиеся результатом человеческой деятельности и т. д.:

бор	— пож. <i>Подбо́рица</i> (Арх., Холм., Сельцо)
колодец	— лес <i>Заколóдец</i> (Арх., Пинеж., Юбра)
круча	— пож. <i>Межкру́чье</i> (Арх., Вельск., Ворыгинская)
липа	— тропинка <i>Подли́пки</i> (Киров., Халт., Мамаевщина)
лужа	— пож. <i>Подлу́жица</i> (Арх., В-Т, Чертооголовская)
озеро	— поле <i>За́озеро</i> (Арх., Виногр., Слудка)
слуда	— пок. <i>Подслу́дка</i> (Влг., Ник., Ивакова)

Выделяется два способа образования ориентированных топонимов: морфологический и лексико-семантический. Основная часть ориентированных топонимов образуется при помощи морфологического способа словообразования (префиксального или префиксально-суффиксального).

Сравнительно небольшая часть ориентированных топонимов на исследованной к настоящему времени территории образована при помощи префиксально-бессуффиксального способа: префикс + имя существительное (нарицательное или собственное) в им. падеже (ед. или мн. числа).

За́остров, пок. (Арх., Виногр., Заручей)
За́угор, гора (Киров., Халт., Шубины)
Межру́чей, руч. (Арх., Вельск., Кваленинская)
По́дмыс, пож. (Влг., Кич-Гор., Поладово)
Подслу́да, полосы (Влг., Кич-Гор., Михеево)
Поду́лица, пож., (Влг., Кич-Гор., Клюкино)
Подхо́лм, руч. (Арх., Пинеж., Пильегоры)
Подберё́зы, поле (Арх., Пинеж., Шотогорка)

Наиболее многочисленную группу составляют топонимы, образованные префиксально-суффиксальным способом: префикс + имя существительное (нарицательное или собственное) + суффикс. Продуктивны при данном способе образования префиксы *за-* и *под-* в сочетании с суффиксами *-иц/а/*, *-й/е/*, *-ник/ниц-*, *-ок/ек-*.

Заозе́рица, пож. (Арх., К-Бор., Телегово)
Ободво́рица, полоса (Влг., Кич-Гор., Черная)

Задеревѣнье, пож. (Арх., Карг., Окуловская)
Подгрі́вье, д. (Влг., Кич-Гор., Максимовщина)
Огумѣ́нник, пок. (Арх., Онеж., Вазенцы)
Подслѹ́дник, поле (Арх., Вельск., Ворыгинская)
Залѣ́сница, луг. (Арх., Пинеж., Рѣвполье)
Подиса́док, сен. (Арх., Вельск., Ворыгинская)

Сочетаемость префиксов с суффиксами в ориентированных топонимах

Суф- фикс	Префикс										
	за	меж межу	над	о	обо	от ото	по	под	при	против проти	у
<i>ин</i>	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>евин</i>	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>щин</i>	—	—	—	—	—	—	—	+	—	—	—
<i>их</i>	+	—	—	—	—	—	—	+	—	—	—
<i>иц</i>	+	—	—	+	+	—	—	—	—	—	+
<i>ец</i>	+	—	—	—	+	—	+	—	—	—	—
<i>овец</i>	—	—	—	—	—	—	—	+	—	—	—
<i>овиц</i>	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>ици</i>	—	—	—	—	—	—	—	+	—	—	—
<i>иц</i>	+	—	—	—	—	—	—	+	—	—	—
<i>ї(e)</i>	+	+	—	—	—	—	+	—	—	—	+
<i>ов ї(e)</i>	+	+	+	+	—	—	—	+	+	+	—
<i>он ї(e)</i>	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>янк</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>инк</i>	+	—	—	—	—	—	—	+	—	—	—
<i>овк</i>	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>н'</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>ник</i>	+	—	—	—	—	—	—	+	—	—	—
<i>ниц</i>	+	—	—	+	—	—	—	+	—	—	—
<i>овик</i>	—	—	—	+	—	—	—	+	—	—	—
<i>ок</i>	+	—	—	—	—	—	+	—	—	—	—
<i>ек</i>	—	—	—	+	—	—	—	+	+	—	—
<i>ничок</i>	+	—	—	+	—	—	—	—	—	—	—
<i>онк</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>енк</i>	+	—	—	—	—	—	—	+	—	—	—
<i>ушк</i>	—	—	—	—	—	—	—	+	—	—	—
<i>ц</i>	+	—	—	—	—	—	—	+	+	—	—

Примечание: (+) — сочетается
 (—) — не сочетается

Особенно многочисленны ориентированные топонимы с суффиксом *ї/e/*. Реже встречаются топонимы с суффиксами *-ин/а/*, *-их/а/* и другими.

Заберѣзовье, пож. (Арх., Вельск., Крылово)
Зареконье, поле (Влг., Кич-Гор., Петрянино)
Подслѹ́дина, поле (Арх., Уст., Бестужево)
Подові́ниха, поле (Арх., К-Бор., Никольская)

Наибольшей валентностью при префиксально-суффиксальном способе образования обладает префикс *за-*. Из двадцати семи от-

меченных суффиксов он не сочетается только с восемью. Префикс *под-* стоит на втором месте и встречается с тринадцатью суффиксами. Остальные префиксы встречаются лишь с несколькими суффиксами.

Образование ориентированных топонимов может осуществляться и с помощью лексико-семантического способа (*заболотье* > *Заболотье*, *одворье* > *Одворье*, *подгорье* > *Подгорье*). Как отмечают некоторые исследователи, существуют географические термины, соответствующие рассматриваемым топонимам: *заболотье*, *загорье*, *залесье*, *заречье*, *заполек*, *заполоска* и др. Так, Л. Г. Гусева⁹ пишет: «Являясь по происхождению вторичными, эти термины не просто обозначают местность, но и ориентируют относительно определенной реалии, обозначенной первичным географическим термином (река, ручей, озеро, поле, пожня). Поэтому возможно выделение группы терминов-ориентиров». Данные словарей Даля и Срезневского подтверждают существование такой группы.

Загорье. *Загорье*, д. (Арх., Карг., Филиповская), *Загорье*, поле (Влг., Кич.-Гор., Рыбино), *Загорье*, поле (Арх., Плес., Усть-Поча), *Загорье*, пож. (Арх., Онеж., Гусиха) и т. д.

В словаре В. И. Даля (I, 570) *загорье* — «загорная сторона», местность за горами». В словаре И. И. Срезневского (I, 907) *загорье* — «место за горою».

Замошье. *Замошье*, д. (Влг., Белоз., Николаево), *Замошье*, луг (Арх., Карг., Кожевникова).

В словаре В. И. Даля (I, 605) *замошье* — «место, пространство за мшиною, за болотами, «заболотье».

Заречье. *Заречье*, д. (Арх., Конош., Кузнецовская), *Заречье*, луг (Арх., Выя, Фроловская), *Заречье*, наволок (Арх., Пинеж., Палова), *заречье*, пож. (Арх., Пинеж., Усть-Немнюга), *Заречье*, поле (Влг., Кич.-Гор., Бяково) и др.

В словаре В. И. Даля (I, 631) *заречье* — «заречная сторона, противный от нас берег реки». В словаре И. И. Срезневского (I, 945) *заречье* — «место, лежащее за рекой».

Междорожье. *Междорожье*, ур. (Арх., Уст., Маломса).

В словаре В. И. Даля (II, 314) *междорожье* — «полоса меж двух дорог».

Междуречье. *Междуречье*, пок. (Арх., Вельск., Губино).

В словаре В. И. Даля (II, 515) *меже/между/речье* — «страна, земля, лежащая меж двух рек».

Подгумённый. *Подгумённое*, поле (Влг., Кич.-Гор., Ананьино), *Подгумённые*, поле (Арх., Пинеж., Заозерье).

В словаре В. И. Даля (III, 170) *подгумённый* — «под гумном, близ него находящийся».

Подсосьенье. *Подсосьенье*, мыс. (Влг., Кич.-Гор., Берсенево).

⁹ Л. Г. Гусева. Географическая терминология Каргопольского края и ее отражение в топонимике. — В сб.: Вопр. топонимастики. Свердловск, 1971, № 5.

В словаре В. И. Даля (III, 205) *подсо́сенье* — «места близкие, соседние к сосновому бору».

В словарях В. И. Даля и И. И. Срезневского встречаются и другие термины-ориентиры, но вряд ли можно считать, что большинство ориентированных топонимов образовано при помощи лексико-семантического способа. Ю. А. Карпенко¹⁰ в одной из своих работ отметил: «Каждый новый топоним типа *Замогила*, *Подкрай* не создается по образцу уже существующих, а должен самостоятельно развиваться из предложных сочетаний *за могилой*, *под краем* и т. д.». Как свидетельствуют материалы Севернорусской топонимической экспедиции, термины-ориентиры могут служить базой для создания новых ориентированных топонимов:

Зазале́сье, поле (Арх., Карг., Б. Шумериха)

Подзале́сье, пок. (Арх., Онеж., Черепово)

В словаре В. И. Даля (I, 599) *залесье* — «пространство земли, лежащее за лесом».

Заподго́рье, бол. (Арх., Вельск., Раменье)

В словаре В. И. Даля (III, 169) *подгорье* — «угорье, пригорье, склон у подножья горы». В словаре И. И. Срезневского (2, 1054) *подгорье* — «место у горы, по склону горы».

Заподле́сное, поле (Арх., Вельск., Осташевская)

В словаре В. И. Даля (III, 185) *подлесный* — «находящийся под лесом, т. е. весьма близко к нему, смежный с ним».

Заподови́нным, лес (Влг., Кич.-Гор., Н. Лукина Гора)

В словаре В. И. Даля (III, 192) *подови́нный* — «что под овином».

Заприлу́чка, пож. (Арх., Вельск., Губино)

Заприлу́чье, часть бол. Кайкино (Арх., К-Бор., Ихалжа)

В словаре В. И. Даля (III, 424) *прилу́ка* или *прилу́к* — «внешняя большая дуга берега, при луке, изгибе реки, где прибой течения и берег крут».

Подза́болотье, поле (Арх., Вельск., Губино)

В словаре В. И. Даля (I, 553) *заболотье* — «место за болотом».

Подзапо́лѣк, д. (Арх., Пинеж., В. Березник)

Подзапо́лье, пож. (Арх., Пинеж., Красное)

В словаре В. И. Даля (I, 619) *заполек*, *заполье* — «дальнее поле или пашня, которые поэтому и не удобряются, а по выпашке покидаются под залог, залежь». В словаре И. И. Срезневского (3, 113) *заполек* — «пахотное место за полем».

Подза́полоски, пож. (Влг., Кич.-Гор., Голузино)

В словаре В. И. Даля (I, 619) *заполоска*, *заполоски* — «лишняя, оставшаяся тут и там полосками земля, межники и другие не вспаханные полосы для покосу».

¹⁰ Ю. А. Карпенко. Становление восточнославянской топонимии (закономерности словообразования). — В сб.: Изучение географических названий. М., 1966, с. 13.

Подзарéчной, руч. (Арх., Уст., Маломса), пастб. (Арх., Виногр., Чамово)

В словаре В. И. Даля (I, 631) *заречный* — «находящийся за рекой, по ту сторону».

Подпригóрье, пож. (Арх., Нянд., Лужная)

В словаре В. И. Даля (III, 409) *пригорье* — «угорье, полоса у горы, вдоль подошвы».

Эти примеры не только подтверждают существование группы терминов-ориентиров, но и говорят о продуктивности морфологического способа образования ориентированных топонимов.